

Pavel Janisch,
technický náměstek,
Rozkvět, SBD
Havlíčková 44
586 01 Jihlava

Vážený pane náměstku,

máme zkouškové období a tím velmi omezený časový prostor se vám věnovat. Přesto se pokusíme vám zjednodušeně odpovědět, pokud budete potřebovat podrobnější zprávu nebo konkrétní posouzení konkrétních balkonových či lodžiových konstrukcí, jsme se schopni tomu věnovat po ukončení zkoušek – od konce června dále.

Písemná posouzení, znalecké posudky a jiné materiály, týkající se balkonových či lodžiových konstrukcí byly zhotoveny pro jiné klienty na základě konkrétních objednávek, proto je nelze dále šířit (lze je později na objednávku vypracovat na konkrétní zadání a konkrétní typovou konstrukci či realizaci).

Je ale možné zatím poskytnout zamyšlení nad hotovými realizacemi balkonů, lodží, případně zasklení na základě prohlídek a práce na zmíněných posouzeních.

Situace v této oblasti je opravdu velmi vážná a znepokojivá, zatím se nám nepodařilo označit jedinou takovou to konstrukci za "vyhovující" vůči předepsaným stavebně-právním normám, naopak se u většiny balkonů, lodží či zasklení vyskytuje množství elementárních vad, z nichž velká část je nevyhovující i z hlediska statiky, bezpečnosti, požárních norem aj.

Jmenovat vadné typy či konstrukce obecně může být i zavádějící, neboť u námi posuzovaných realizací se může jednat o jeden typ z více nabízených výrobků jedné firmy, nicméně pokusíme se jmenovat alespoň ty závažnější případy, kde už to, že společnost nějaký horší výrobek uvádí na trh, je určitou výpovědí o úrovni jejich služeb nebo i o možnosti, že pokud se sejde na závažnější "skryté" vady více reklamací, může to vyvolat zánik takovéto společnosti a nemožnost dostát pak jejím závazkům na jiných realizacích (což se v této oblasti stává často).

U ocelových balkonů a zasklívacích konstrukcí zkusíme tedy jmenovat jen obecně společnosti, u kterých na základě špatných zkušeností s jejich výrobky či postupy velmi důrazně doporučujeme (pokud už si je družstevníci či vlastníci vyžádají a budou na nich trvat) velmi tvrdý dozor nad přípravou (např. zda mají odpovídající doklady – dílenskou dokumentaci, statické posouzení dle EU, certifikát výrobku apod.) i nad výrobou a montáží (ve shodě s normami a dodanou dokumentací), nejlépe od znalecké kanceláře.

Se zasklívacími konstrukcemi realizovanými v Brně máme velmi špatné zkušenosti. U těchto konstrukcí je mimo jiné zřejmě velmi zanedbávaný vlastní statický výpočet, což je při hmotnosti těchto prvků na pováženou.


Nejsložitější je vyjádřit se k železobetonovým představeným lodžím. Na základě zkušeností však máme za to, že není důležité zde řešit, které dodávající společnosti či které tyto

konstrukce jsou lepší či horší – neboť obecně jsou tyto prvky hodně mimo rámec naší představy o bezpečné a bezproblémové stavbě. A realizaci těchto konstrukcí tedy nedoporučujeme, ale zase – lze, třeba i ve spolupráci se zhotovitelem, jejich konstrukce posoudit a zvážit nápravu, nicméně v bezproblémové napojení na obvodový plášť panelového objektu již po zkušenostech nevěříme.

V kontextu uvedeného je možno doporučit kvalitní konstrukční řešení ocelového rámového závěsného balkonu ZB VENTURE (či lodžiových zábradlí LZ VENTURE) od společnosti VENTURE Brno. Na tuto typovou konstrukci jsme na Ústavu kovových a dřevěných konstrukcí v průběhu let několikrát dělali podrobné posouzení konstrukce i statiky (jednou např. i pro metodický odbor SČMBD na objednávku ředitele Ing. Miloše Hejdy, jako podklad pro doporučení této konstrukce na dotace a na uvedení do odborné publikace). V současné době mají všechny typy balkonů ZB VENTURE, včetně toho největšího (i se zasklením a s podlahovou plochou dle předsazených železobetonových lodžii), statické posouzení dle EU norem a dle našich informací i experimentální zkoušky zatížení balkonů.

Pokud budete uvažovat o jiných typech balkonů, lodžii, případně zasklení, můžete se s dotazy na konkrétní typy výrobků na nás obrátit. Pokud jsme již posouzení tohoto výrobku prováděli, pak by vám asi stačila na toto téma jednoduchá konzultace či aktualizace dřívějšího posouzení na základě vámi dodaných podkladů, což by neměla být časově či finančně náročnější záležitost.

V Brně, dne 21. 6. 2011



Prof. Ing. Jindřich Melcher DrSc.



Ing. Libor Matějka CSc., Ph.D., MBA,

Pracoviště:
VUT v Brně
Fakulta stavební
Ústav kovových a dřevěných konstrukcí
Veveří 95
602 00 Brno
melcher@fce.vutbr.cz

VUT v Brně
Fakulta stavební
Ústav pozemního stavitelství
Veveří 95
602 00 Brno
matejka.l@fce.vutbr.cz